

从技术到权力： 特朗普第二任期人工智能战略的逻辑转向

蔡翠红 王奕博

【内容提要】 特朗普第二任期以来，美国人工智能战略在延续技术发展与技术规制框架的基础上，呈现出更为突出的权力化转向。本文基于对奥巴马政府、特朗普第一任期和拜登政府三届政府人工智能战略的回顾，提出特朗普第二任期的人工智能战略从技术逻辑到权力逻辑的主导逻辑转向，人工智能由技术工具上升为美国国家权力的组成以及特朗普个人权力的体现。围绕权力逻辑，特朗普第二任期政府从物质、社会、国际三个维度构建人工智能权力基础，并通过联邦集权与统一立法、部门协同、政企嵌合三大机制推进战略实施。特朗普第二任期人工智能战略体现的权力转向正在深刻影响大国竞争的底层逻辑以及全球人工智能治理格局和技术风险管控体系，中国需在准确把握这一权力逻辑的基础上，统筹技术自主与国际合作，推动人工智能在国际社会的健康普惠发展。

【关键词】 特朗普 2.0；人工智能；全球治理；中美竞争

人工智能已经成为定义国家核心竞争力、重构大国竞争边界、塑造全球治理体系的核心变量，深度嵌入国家内政外交政策。2025 年特朗普重返白宫，新版《美国国家安全战略》的发布与其推出的系列政策体现美国内政外交鲜明的“特朗普 2.0 风格”，美国人工智能战略同样随之转向。

国际关系学界围绕特朗普第二任期人工智能战略的研究正在不断丰富，有学者通过文本分析发现特朗普 2.0 时期人工智能战略对抗性上升而治理理念淡化，^① 有学者从技术右翼角度切入，研究这一群体对特朗普 2.0 政府人工智能政策的影响，^② 也有成果从国家安全视角讨论特朗普第二任期如何将人工智能深度融入国家安全议程。^③ 不同研究各有特色，也总

结出“放松监管”“市场转向”等观点，^④ 为认识这一问题提供了有益参考。进入 2026 年以来，随着美国“人工智能出口计划”（The American AI Exports Program）、“人工智能就绪计划”（AI-Ready America）、《国家人工智能立法框架》（National Policy Framework for Artificial Intelligence）等政策的出台，特朗普第二任期人工智能战略动向和特点进一步明晰，有必要对其变化逻辑和内容进行系统梳理，把握这一问题的最新走向。

一、技术与规制：美国既有人工智能战略的政策底色

美国对人工智能关注和布局较早，奥巴

马、特朗普第一任期、拜登三届政府针对人工智能出台了一系列政策和战略。三届政府对人工智能战略定位、政策力度、关注侧重各有不同，但贯穿其中的政策底色是将人工智能视为服务于美国发展的技术工具，政策设计围绕“维持美国人工智能技术全球领先地位”展开。

2012年深度学习技术取得突破性进展，人工智能开始从实验室走向产业化应用。2016年AlphaGo在围棋比赛中战胜世界冠军李世石展现了人工智能深度学习巨大的发展潜力。奥巴马政府开始从国家层面讨论人工智能发展。2016年美国国家科学技术委员会（NSTC）机器学习和人工智能小组委员会与白宫科技政策办公室（OSTP）相继举办研讨会讨论人工智能发展的影响和挑战，并在2016年10月发布《为人工智能未来做好准备》（*Preparing for the Future of Artificial Intelligence*）和《国家人工智能研发战略计划》（*The National Artificial Intelligence Research and Development Strategic Plan*）两份纲领性文件，解释了人工智能技术带来的机遇和风险，人工智能对法律、伦理和社会的影响，以及美国政府对人工智能技术研究的支持。^⑤两份文件均强调通过政府规划来深化人工智能技术研究。2016年12月，美国总统行政办公室发布《人工智能，自动化与经济》，研究人工智能技术对经济和就业的影响，构成奥巴马政府治理人工智能的三大主要文件。^⑥在这一阶段，奥巴马政府将人工智能等同于美国政府关注的其他重要技术，战略重心放在技术研究与研判，为之后美国人工智能战略奠定基调。

2018年OpenAI推出第一代大语言模型GPT-1，带来“预训练与微调结合”新的人工智能发展范式，人工智能的战略地位也在特朗普第一任期大幅提升。特朗普第一任期初期，

其公布的2019财年政府预算就将人工智能列为政府资金优先投入领域。^⑦2019年2月特朗普签署第13859号行政令《保持美国在人工智能领域的领导地位》，首次以总统行政令的形式将人工智能上升为美国国家核心战略。该行政令认为人工智能可以推动美国经济增长、确保美国国家安全和提升生活质量，提出发展人工智能的五大原则，包括推动人工智能技术突破、制定技术标准、培养技术技能、发挥技术潜力、培育有利于技术创新的环境，都与人工智能技术直接相关。^⑧之后不久又发布《国家人工智能研究与发展规划（2019年更新）》《美国在人工智能领域的领导地位：联邦政府参与开发技术标准与相关工具的计划》，都提出加强人工智能技术的研发，强调人工智能技术发展的安全可靠。2020年3月美国众议院通过《2020年国家人工智能计划法案》，要求美国制定并实施“国家人工智能计划”，以解决美国人工智能发展面临的一系列问题。国会在法案中明确认为“人工智能是一种工具，有可能改变美国经济和社会的每一个部门”。^⑨特朗普第一任期将人工智能与美国国家安全挂钩，认为其是美国在全球大国竞争中维持技术领先优势的核心赛道，是应对其他国家技术追赶、巩固美国全球科技霸权的关键工具。因此特朗普第一任期展现出的政策如加大联邦研发资源倾斜、消除不必要的监管障碍、推动人工智能人才培养等，目标都指向确保美国在全球人工智能技术竞赛中取得并保持领先地位。

2022年ChatGPT的发布进一步掀起人工智能浪潮，拜登政府进一步完善了美国人工智能战略框架体系。一方面进一步加大对人工智能研发的支持力度，2022年签署《芯片与科学法案》拨款527亿美元投资美国半导

体行业,《2022年国防战略》(2022 National Defense Strategy)也明确表示重视加快人工智能等技术领域的开发应用;另一方面,拜登政府延续民主党的“价值治理”理念倾向,注重人工智能风险规制,构建了多级约束监管体系。拜登政府认为,人工智能不仅是技术竞争的赛道,也是“民主对抗威权”的核心场域,人工智能的失控风险、滥用风险、算法歧视等问题,不仅会冲击美国国内的社会稳定与个人权益,也会动摇美国民主制度的合法性,损害美国在全球制度竞争中的有利地位。基于这一判断,拜登政府将风险防控置于与技术发展同等重要的位置。2023年10月拜登签署第14110号行政令《安全、可靠和可信地开发和使用人工智能》,强调人工智能必须“安全可靠”,要求相关行为体就模型安全、算法公平性、公民权益保障等问题进行审查。^⑩同年更新2023年版《国家人工智能研究与发展战略规划》,提出“确保安全的人工智能和人工智能的安全”。^⑪2024年10月24日,拜登政府接连发布两个重要文件,首个关于人工智能的国家安全备忘录(NSM)强调人工智能安全的重要性,并认为美国必须在规制人工智能安全方面走在世界前列,^⑫《推进国家安全人工智能治理和风险管理框架》则对人工智能使用限制、人工智能风险、人工智能使用监测等进行详细规定。^⑬

综上所述,奥巴马、特朗普第一任期与拜登三届政府的人工智能战略本质遵循技术工具理性的治理范式,在技术发展与技术规制两大维度之间不同幅度摇摆。在技术发展维度,三任政府均将人工智能技术的全球领先地位视为美国国家竞争力的核心支撑,认为政府的首要任务始终是为技术创新提供制度支撑,将技术发展作为政策制定的首要考量。另外,技术逻辑

也让三任政府关注技术规制和风险防控,采取措施鼓励技术研发的同时也为技术创新划定合规边界并提供配套性制度安排。企业等主体既是受政府支持的技术创新者也是受政府规制的技术监管对象,美国人工智能在技术突破与制度约束的张力中发展。

二、特朗普第二任期人工智能战略的权力逻辑

权力逻辑则是特朗普第二任期人工智能战略的核心支撑与转变。目前美国共和党统领美国行政、立法、司法等多项权力,特朗普在共和党的极高威望使得其第二任期成为“帝王式总统”,^⑭不仅掌握多项权力,也对权力有着更高追求。在此背景下,特朗普第二任期在不改变对人工智能战略技术定位的基础上,对人工智能战略设计增添权力色彩,政策逻辑由此前的技术重心偏转为权力重心。

第一,特朗普将人工智能视为国家权力的组成部分。经过此前历任美国总统对人工智能的不断安全化,进入第二任期的特朗普将人工智能看作国家权力的直接组成部分而非依附于传统权力要素的手段。在“美国优先”(America First)、“美国回归”(America is Back)、“让美国再次伟大”(Make America Great Again)等口号渲染下,特朗普希望美国在人工智能各个领域均具备领先实力,拥有全球最大规模的算力基础设施和最前沿的基础模型研发能力,将人工智能能力建设与国家权力扩张画等号。在GDP、军费开支等传统衡量国家权力的维度之外,特朗普第二任期将人工智能领域的全球领先地位视为美国国家权力的显示性指标,认为美国在人工智能领域的优

势就体现了美国国家权力的相对优势。

第二，特朗普将人工智能视为其个人权力的体现。通过强力推行个人意志主导的政策议程、整合分散的行政与市场资源，特朗普将人工智能政策的落地过程视为其个人总统权力的具象化彰显过程。特朗普通过否定拜登政府的政策来凸显自身的政治正确，2025年1月23日特朗普上任初期就签署行政令撤销2023年拜登政府时期的《安全、可靠和可信地开发和使用人工智能》行政令，2025年5月13日又以“流程繁琐、官僚主义严重，阻碍美国企业创新活力”等理由废除拜登政府末期推出的《人工智能扩散规则》(AI Diffusion Rule)。特朗普多次强调开发“无偏见”的人工智能，这实际也是保守派的一种“意识形态”，是一种对自我主权的宣示。此外，“政治忠诚”成为特朗普第二任期任免官员、政策制定的主要考量，取代了此前专业官僚的技术治理路径，人工智能战略的制定多由特朗普个人以及身边核心成员决定，人工智能政策日益服务于其权力集中的诉求。

第三，特朗普将人工智能视为权力的目标。特朗普对人工智能的权力重视将人工智能提升为关乎国家存续与霸权地位的核心追求，人工智能不仅成为既有权力的一部分，也成为美国内外政策的权力追求目标。对内，特朗普希望构建美国本土的人工智能全链条，筑牢美国国家权力的底层根基，实现国家权力能力的系统性升级；对外，特朗普积极构建美国主导的人工智能全球生态，扩大美国的全球权力辐射范围，巩固美国的全球霸权地位。权力逻辑下特朗普第二任期人工智能战略实际是“以人工智能为核心的权力建设”，较此前历届政府人工智能战略增添权力意蕴，也影响了其具体人工智能战略的制定和实施。

三、资源重组：人工智能权力建构的三重基础

权力逻辑的转向让特朗普在第二任期除了关注人工智能的技术发展，更加考虑如何通过设定政策议程将人工智能与权力结合，服务于其权力彰显和扩张的需求。从物质范畴的算力、芯片与能源建设，社会环境的人工智能教育和劳动力培养，国际社会的联盟和标准打造三个维度，特朗普构建了其第二任期的人工智能权力基础。

(一) 物质基础：算力、芯片与能源的战略控制

人工智能能力建设是特朗普第二任期人工智能权力架构的物质基础。特朗普将之前抽象的“人工智能能力”进一步具化，聚焦算力、芯片和能源三大要素，力图掌握全球人工智能生产链条中关键节点的结构控制能力。

算力是驱动人工智能发展的基础资源，离不开大规模数据中心等人工智能基础设施。2025年1月特朗普上台初期即高调宣布“星际之门”(Stargate)计划，宣称在未来四年内投资5000亿美元，建设数据中心集群在内的人工智能基础设施。^⑮“星际之门”计划虽然主体为科技公司，但特朗普对其高度重视，在白宫的发布仪式上称其为“迄今为止历史上规模最大的人工智能基础设施项目”，^⑯体现对建设人工智能基础设施的需求。2025年7月特朗普签署第14318号行政令《加快联邦政府对数据中心基础设施的审批》，要求政府简化监管流程推动建设数据中心，鼓励开发Brownfield(指曾用于工业或商业用途，因已知或潜在污染而阻碍其再开发、再利用的不动产)和Superfund sites(指受严重污染需优先清理的废弃或未受

控危险废物场地)等污染场地。^{①7}特朗普政府将算力基础设施明确纳入国家安全范畴,通过《国防生产法》(Defense Production Act)等机制确保关键算力资源的国内供应与优先配置。2026年4月,特朗普根据《国防生产法》第303条规定签署总统备忘录,要求联邦为电力、能源基础设施及项目提供支持,加强对人工智能所需能源供应的支撑。^{①8}

芯片一直是美国人工智能战略的核心抓手。美国在芯片上游设计环节占有优势领导地位,美国国会的半导体行业报告显示美国公司占据全球芯片设计份额的46%、全球半导体制造设备销售的42%以及全球芯片设计软件和许可证授权总量的72%。^{①9}特朗普第二任期通过全链条的本土扶持与制度设计,牢牢掌控芯片产业链的瓶颈环节,推动形成“美国主导、全球配套”的产业链格局,以掌握“决定全球先进芯片供给格局”的排他性控制权。2025年7月特朗普签署其第二任期标志立法成果《大而美法案》(One Big Beautiful Bill Act)。该法案提出将半导体公司的税收抵免从25%提高到35%,显示出其对建设本土芯片产业的重视。^{②0}根据美国半导体行业协会(SIA)数据,截至2026年1月美国已经向35家芯片公司提供总额达330亿美元的拨款和71.5亿美元的贷款,对芯片供应链的投资力度规模空前。^{②1}

电力能源成为人工智能时代的“新石油”。特朗普对人工智能的战略部署不局限于算力、模型等人工智能技术本身要素,也关注能源层面的权力掌控。在电力能源保障层面,特朗普政府将稳定、低成本的能源供给视为人工智能算力基础设施建设的前提。2025年2月特朗普签署行政令成立国家能源委员会,依托委员会制定联邦政府的能源政策,负责关键

矿产、电力等能源的分配,明确表示这“有助于美国引领世界发展”。^{②2}2025年11月24日,特朗普正式启动“创世纪计划”(Genesis Mission),令美国能源部牵头,通过国家级跨部门平台,整合美国能源与科学发展,推进“人工智能赋能科学”(AI for Science)研究,意图利用人工智能技术在科学领域取得突破,强化美国的全球科技领导权。^{②3}该计划也被视作特朗普第二任期“面向人工智能时代的‘国家级动员’”,对标此前的“阿波罗登月计划”与“曼哈顿计划”,体现特朗普利用人工智能扩张美国权力的战略设想。^{②4}

(二) 社会基础:教育、劳动力与应用场景的体系塑造

除了人工智能技术本身,特朗普围绕教育体系、劳动力转型、应用场景等构建人工智能适应的社会,将技术控制权转化为国家系统性权力的载体,意图让人工智能技术从少数企业掌握的专属能力转化为美国国家整体的内生性权力。

在社会人工智能素养培育与教育体系重构方面,2025年4月23日,特朗普签署《推动美国青少年人工智能教育》行政令,以总统行政令的形式规划构建覆盖K12教育周期的人工智能教育体系,并设立白宫人工智能教育工作组统筹教育部、劳工部等多个联邦部门的人工智能教育资源,推动全国范围内的人工智能课程开发与师资培训体系建设。^{②5}2025年9月,第一夫人梅拉尼娅·特朗普(Melania Trump)主持召开白宫人工智能教育特别工作组会议,进一步推动该行政令的落地实施,将人工智能人才视为与基础设施及能源、国家安全并列的美国人工智能生态三大支柱,把人工智能教育当作国家人工智能权力构建的社会基础工程。^{②6}

劳动力技能转型与就业体系适配同样是

特朗普第二任期关注的重点。2025年4月特朗普签署行政令《为未来高薪技能贸易工作培养美国人》，提出劳动力投资和发展战略，推动提升美国现有员工掌握人工智能技能。^{②7}之后《赢得竞赛：美国人工智能行动计划》提出“人工智能时代的美国劳动者赋能计划”，将“劳动者优先”列入美国人工智能发展议程，设立“人工智能劳动力研究中心”，通过税收优惠、快速再培训计划构建适配人工智能技术发展的劳动力体系。2025年12月，美国人事管理局（OPM）牵头发起“美国科技人才”（U.S. Tech Force）计划，协调管理和预算办公室（OMB）、总务管理局（GSA）、白宫科学技术与政策办公室等部门，计划在两年内招聘1000名人工智能领域的早期职业人才进入联邦政府，弥补美国公共部门人工智能人才缺口。^{②8}对于就业、人才培养等人工智能对社会冲击问题，特朗普在第二任期不希望被动应对，而是主动塑造一套希望能够支撑美国人工智能长期领先的劳动力体系，将人力资源转化为其人工智能权力构建的社会基础性资源。

2026年3月美国“人工智能就绪计划”更是集中体现了特朗普政府对人工智能社会应用的构想。该计划支持在全美各州及属地设立人工智能协调中心，美国国家科学基金会（NSF）等机构牵头为协调中心提供每年最高100万美元的资金支持。“人工智能就绪计划”系统表述了美国依托其公共就业和教育体系提升劳工和民众人工智能素养能力的战略设计，将人工智能能力培养纳入美国就业中心、注册学徒制、社区学院和地方培训项目，推动美国社会具备“人工智能就绪”能力。不同于前三届政府将教育、劳动力、应用推广视为技术发展的配套举措，特朗普第二任期将社会层面布

局视为人工智能权力体系不可或缺的组成部分，通过教育体系重构培育长期人才根基，通过劳动力转型适配产业发展需求，通过全场景应用构建完整生态，以让人工智能从少数企业掌握的技术控制权转化为美国国家整体的内生性能力。

（三）国际基础：出口、联盟与标准的外部嵌入

物质基础与社会基础共同构成了美国人工智能权力的国内框架，而在外部，特朗普第二任期将人工智能明确作为对外权力投射的工具，通过人工智能出口、联盟构建与标准制定三大路径，意图将全球人工智能产业链全面嵌入美国的权力结构之中，让产业链的商业分工关系转化为以美国为核心的层级化权力依附关系，将技术优势转化为国际影响力。

特朗普第二任期不再以“民主”“价值”等意识形态理念划分敌我，关注美国人工智能出口（AI Exports）。《赢得竞赛：美国人工智能行动计划》战略文件明确提出要“向盟友和伙伴出口美国的人工智能技术”，“美国必须向所有愿意加入美国人工智能联盟的国家出口完整的人工智能技术栈（AI Stack），以此来满足全球对人工智能的需求”，表明美国将“人工智能出口”视为抢占人工智能领导权的关键手段。^{②9}《美国人工智能行动计划》发表同日，特朗普签署第14320号行政令《促进美国人工智能技术栈的出口》，呼吁商务部、国务院和白宫科技政策办公室共同制定一项“美国人工智能出口计划”，以促进“美国全栈人工智能出口包的开发和部署”。^{③0}此后“美国人工智能出口计划”相关措施均围绕这一行政令进行。2026年3月16日，美国商务部国际贸易管理局（ITA）宣布启动“美国人工智能出口计划”新阶段。新阶段面向美国产业联合

体,征集“全栈人工智能技术出口方案”。^{③①}特朗普“人工智能出口”的对象不局限于传统盟友,2026年2月的印度人工智能影响力峰会(India AI Impact Summit 2026)上,美国提出“科技军团”(Tech Corps)概念,计划派美国技术人才引导发展中国家使用美国的人工智能软硬件体系。^{③②}通过全栈技术包的成套化输出,美国希望其自身的技术标准和应用解决方案成为发展中国家的主流选择,让全球用户形成对美国人工智能生态的路径依赖,持续强化美国在人工智能领域的核心话语权。

人工智能与特朗普第二任期的结合为联盟赋予了新的内涵。一方面,特朗普第二任期延续了对传统盟友的重视,推动AUKUS、美日印澳四方安全对话等传统联盟向人工智能联盟转向。2025年,美国与英国、韩国、日本相继签署《科技繁荣协议》(*The Technology Prosperity Deal*),聚焦人工智能领域合作;2025年12月美国连同日本、澳大利亚、加拿大和英国在东京举行闭门会议讨论应对中国人工智能标准挑战,被媒体称为人工智能时代的“电信五眼联盟”(Telecom Five Eyes)。^{③③}另一方面,与拜登时期强调的价值观联盟不同,特朗普第二任期的人工智能联盟逻辑更加务实:愿意接入美国人工智能技术栈、遵守美国出口管制规则的国家即可成为“可信伙伴”。2025年5月,美国和阿联酋建立“人工智能加速伙伴关系”加强人工智能基础设施建设等合作,^{③④}2025年12月,美国牵头发起“硅和平”(Pax Silica)计划,联合盟友保障关键矿产、半导体等稀缺资源供应链安全,目前成员除了有以色列、澳大利亚、日本、韩国、英国等传统盟友,美国也在积极拉拢阿联酋、印度等亚洲地区国家,表明特朗普对盟友的去意识形态化。^{③⑤}

标准是权力的规则映射,构成了美国人工智能战略的长远布局。特朗普政府高度重视人工智能国际标准的制定权,通过美国国家标准与技术研究院(NIST)等平台积极推广美国主导的技术标准。在2025年2月巴黎人工智能行动峰会上,美国副总统万斯明确表示特朗普第二任期将继续确保美国的人工智能技术保持全球黄金标准,美国应该是其他国家和企业人工智能应用与合作的“首选伙伴”。^{③⑥}《赢得竞赛:美国人工智能行动计划》同样鲜明表示应“确保美国拥有基于美国价值观的领先开放模型”,美国的人工智能应成为全球人工智能的“黄金标准”。^{③⑦}特朗普希望美国人工智能技术标准被全球广泛采纳,以获得全球人工智能技术的规则制定权。

四、国家动员:人工智能战略实施的制度机制

除了在战略设计层面特朗普从权力逻辑对人工智能发展进行政策设计,在战略实施层面,权力逻辑也让特朗普在第二任期采取了更为积极主动的国家动员机制,即联邦和州关系层面强调联邦权力,联邦政府层面加强各部门的协同配合,政企关系层面深化嵌入合作。

(一) 制度集中:联邦权力上收与统一立法推进

特朗普认为,美国人工智能能力建设除了技术突破与基础设施建设,也需要制度层面的机制保障。特朗普第二任期加强联邦层面的集权化整合,希望降低政策执行交易成本,消除内部制度壁垒,实现国家资源的集中化配置与战略目标的一致性落地。特朗普第二任期出台一系列政令为人工智能权力的集中化运作提

供制度支撑。2025年1月23日特朗普签署14179号行政令《消除美国在人工智能领域保持领导地位的障碍》，认为此前拜登政府时期的一些政策“阻碍美国人工智能创新”并予以撤销，要求各机构的行为活动以新发的行政令为准，同时将制定美国人工智能计划的权力由此前的部门协作移交给美国总统科学顾问、人工智能和加密货币特别顾问以及总统国家安全事务助理。^{③⑧}拜登政府时期鼓励各州根据自己情况出台人工智能监管法案，2023年美国各州议员提出的人工智能相关法案较2022年增加了440%以上。^{③⑨}特朗普第二任期则对州权进行限制，2025年12月11日行政令《确保建立国家人工智能政策框架》认为美国过度的州级监管阻碍了美国人工智能技术创新，授权司法部对各州人工智能法案进行审查评估，允许商务部对不符合标准的州暂停资金支持。^{④⑩}

美国各州对人工智能立法较为踊跃，2025年全美50个州每个州都至少提出了一项人工智能相关法案，仅2026年1—3月期间美国就有45个州提出1561项人工智能相关法案，超过2024年全年法案总数。^{④⑪}特朗普第二任期首次从联邦层面关注立法，2026年3月20日发布《国家人工智能立法框架》，试图建立起统一的联邦人工智能监管标准。该框架一方面从“保护儿童、保障和加强美国社区、知识产权保护、言论自由、促进创新、教育”六个人工智能相关维度阐述美国联邦层面的立场；另一方面对州权进行划分，明确表示美国州政府不应监管人工智能开发，不应过度限制合法使用人工智能的行为，不应因人工智能使用者的违法行为而惩罚人工智能开发者。^{④⑫}特朗普希望以统一的联邦人工智能法律框架，取代目前由各州自行其是的分散化监管格局，实质是

将人工智能治理的决策权从州政府上收至联邦层面，确保全国的人工智能政策服从于统一的国家战略目标。

（二）行政协同：白宫中枢统筹与职能部门联动

全政府（Whole of Government）是美国战略与政策设计的突出特点。^{④⑬}在人工智能领域美国通过“联邦主导、多中心协同、跨部门联动”的方式，对人工智能政策进行分工协作，确保各部门充分理解政策意图与制定设想，以让各部门各司其职，围绕共同的既定目标合作。^{④⑭}特朗普第二任期进一步调整美国联邦层面人工智能治理机构设置，调度各部门服务于其人工智能战略实施。

首先，白宫科技政策办公室成为特朗普第二任期人工智能战略的“行政中枢”。白宫科技政策办公室直接向总统负责，为总统提供科技政策制定相关建议。特朗普任命人工智能公司Scale AI前总经理迈克尔·克拉齐奥斯（Michael Kratsios）为白宫科技政策办公室主任，令其领导美国在人工智能等新兴技术领域的工作，参与政策制定、部门协调、预算管理和资金分配等工作。其次，特朗普对人工智能应用、人工智能赋能科学、人工智能技术研发和标准制定等相关环节明确了专职部门的分工。例如美国国家科学基金会（NSF）主要负责调派资金支持人工智能技术研发，关注人工智能在基础科学和工程领域的应用和贡献；美国国家标准与技术研究院则专注讨论和制定人工智能技术系统标准；美国国家科学技术委员会（NSTC）及其下设的人工智能特别委员会（Select Committee on AI）就跨部门人工智能研发和协调工作提出建议。最后，联邦政府的各职能部门被赋予了明确的人工智能职责。在

特朗普第一任期和拜登政府时期,美国国防部、交通部、司法部、国土安全部、联邦航空管理局、国家海洋和大气管理局、卫生与公众服务部、退伍军人事务部等部门都已制定各自的人工智能战略,^{④5}而特朗普在第二任期进一步要求美国联邦各职能部门提高对人工智能的重视并加快应用工作。2025年4月,特朗普指示各联邦机构任命首席人工智能官,以更加“积极进取、勇于创新”的姿态制定并拓展人工智能战略,高效使用人工智能。^{④6}在出台的各重大战略中,特朗普对不同部门有着明确的分工。比如在“创世纪计划”中,要求美国能源部、总统科学与技术事务助理(APST)协调美国国家实验室等研究机构进行工作;“美国人工智能就绪计划”则指定美国国家科学基金会牵头负责。

通过行政中枢与职能部门协同,特朗普将人工智能从科学技术部门的专项议题提升为横跨政府各职能领域的系统性议程。在这种机制下,国防、商务、能源、外交等传统政策领域都被要求重新审视自身的职能边界,寻找与人工智能战略的契合点。这种“人工智能化”的政府改造,目标不仅仅是提高行政效率,也是为了确保国家权力的各个分支都能够为人工智能权力的积累与投射贡献自身资源。

(三) 政企嵌合: 人工智能企业的战略执行角色

人工智能技术和资本密集,其核心技术、算力资源、全球市场份额高度集中于少数人工智能企业之中,企业成为人工智能治理重要的行为体。美国人工智能公司实力强大,斯坦福大学《2024年人工智能指数报告》显示产业界一直是人工智能模型开发等技术突破的主导力量。^{④7}2025年美国市值排名前七的公司均为科技企业,^{④8}OpenAI、谷歌、Anthropic、英伟

达等企业均处于人工智能各类赛道前沿。美国将人工智能企业视为重要财富,认为其对人工智能技术发展、维持美国人工智能领先地位有重要作用。但由于政府和企业是两类性质不同的行为体,此前拜登政府虽重视企业作用,倡导“公私合作”,但仍将企业视为治理的对象,在推行安全、负责任人工智能系统过程中规定对企业的监管措施。而特朗普第二任期转换思路,放宽对企业的约束,将企业由之前的权力规制对象转变为人工智能权力的协同配合者,将掌握核心资源的私营企业纳入国家权力执行体系,谋求国家战略意志与企业商业行为的结合。

特朗普第二任期在人工智能领域的政企融合主要体现在:一是人事任命上招揽企业人士进入决策层。特朗普在竞选、就职等过程中曾受多家科技公司资助,特朗普再度上台后,提名人工智能企业帕兰蒂尔(Palantir)前高管雅各布·赫尔伯格(Jacob Helberg)为负责经济和技术事务的副国务卿,Scale AI公司前董事总经理兼战略主管迈克尔·克拉齐奥斯担任白宫科技政策办公室主任,利用“旋转门”机制将科技公司人员纳入政府政策制定圈层。二是政府行为广泛考虑企业需求。特朗普政府在制定人工智能战略时重视企业意见。为制定特朗普第二任期美国人工智能行动计划,2025年2月美国白宫科技政策办公室发布消息征求公众意见,4月24日,美国国家科学基金会网络和信息技术研究与开发局(NITRD)公开美国各界意见,包括谷歌、微软、Meta、亚马逊等科技公司都在共计10068份意见的“万言书”中发表了自己的看法,为特朗普发布《赢得竞争:美国人工智能行动计划》提供了参考。^{④9}一些具体的项目也体现了特朗普政府对企业的实际支持。在“星际之门”这一大规

模项目中，企业与政府就形成了深度的利益捆绑，企业投入 5000 亿美元建设数据中心，政府提供土地审批便利、能源保障、外交支持和政策保护。政企协作超越了传统的“采购—供应”关系，双方共同投资、共担风险、共享收益。三是加速企业技术成果与政府业务需求的结合采用。军事是技术应用最为迅速也是较敏感的领域，此前特朗普第一任期，谷歌曾因员工抵制放弃与美国国防部合作的“Maven 计划”。而特朗普第二任期不仅加大合作力度，并用于具体的实践。安杜里尔（Anduril）公司研发的系列人工智能自主武器正加速列装于美国军队，2026 年 3 月美国陆军与安杜里尔签署为期 10 年、价值 200 亿美元合同用来采购其人工智能系统和产品。^⑤2026 年美国对委内瑞拉和中东分别发起“绝对决心行动”（Operation Absolute Resolve）和“史诗狂怒行动”（Operation Epic Fury），美军利用人工智能 Anthropic 公司的 Claude 模型，完成情报收集、目标选择、战场模拟等军事任务，将企业的人工智能技术应用到实战之中。^⑥2026 年 5 月 1 日，美国国防部与谷歌、SpaceX、微软、英伟达、Reflection AI、OpenAI 和亚马逊等 7 家人工智能企业签署协议，允许这些公司参与美军最高机密网络环境部署，进一步深化美国军方和企业的合作。^⑦

需要注意的是，特朗普第二任期对企业的政策行为仍是基于权力逻辑，而不是简单的放任发展。当特朗普认为企业技术有助于提升或巩固其权力时，就会破除监管障碍支持政府和企业的合作，而当企业技术有可能对其权力实施造成威胁时则会进行一定程度限制。2026 年 4 月，Anthropic 公司研发出新一代人工智能模型 Claude Mythos，其在多方面刷新了大模型网络攻击能力的纪录，使用者仅需简单的指导

就可以让 Mythos 自主发现并串联多个漏洞构建完整攻击链，提升了网络安全风险。^⑧2026 年 5 月 4 日《纽约时报》报道称，Mythos 模型使得特朗普政府重视人工智能模型风险，其正在考虑加强对模型监管，建立针对新型人工智能模型的政府审查流程。^⑨体现出特朗普第二任期对企业的政策选择不是简单的“监管—放任”二元对立，而是有着底层的权力逻辑考量。

五、结构外溢：人工智能权力转向的全球影响

权力逻辑转向带来的特朗普第二任期人工智能战略变化赋予了美国人工智能发展新的特点，也在全球范围内引发结构性连锁反应，影响大国竞争的底层逻辑，全球人工治理的规则格局，以及人工智能技术的风险防控体系。

（一）竞争逻辑重塑：从技术领先到生态控制

特朗普第二任期人工智能战略的权力转向实际也带来大国竞争的结构性调整。一是竞争场域拓展，人工智能战略竞争由纯粹的技术研发蔓延至原材料控制、标准制定、基础设施建设等多个维度。二是竞争手段升级，除了传统的技术封锁和管制，人工智能权力竞争工具还涉及产业链重构、国际规则 and 标准塑造等手段。三是竞争目标外溢，国家竞争目标不再满足于单纯的技术领先，自身方案的国际认可、人工智能生态的全栈采用成为更高层次的追求目标。

对权力的威胁感知让第二任期的特朗普在人工智能领域并没有放松对华竞争姿态，在公开场合其多次直言“中国是美国人工智能方面的竞争对手”，指责中国人工智能的发展路线。^⑩2025 年 2 月 21 日，特朗普签署总统

备忘录《美国优先投资政策》(*America First Investment Policy*), 要求美国外国投资委员会 (CFIUS) 严格审查并限制中国对美在人工智能等关键技术领域的投资。^{⑤6} 特朗普在第二任期签署的《通过提高出口管制透明度维护美国优势法案》、更新的美国商务部出口管制实体清单都体现出其持续加强对华人工智能限制的意图,《美国大学外国影响力透明度》(*Transparency of Foreign Influence at U.S. Universities*) 行政令则将教育和人文交流拉回至中美竞争议程, 影响中美人工智能开放交流与合作研发。对于中国而言, 特朗普第二任期建构了一个较以往更为复杂的权力竞争环境, 技术封锁、产品断供、标准排斥与合作渠道收窄加大中国人工智能研发和治理压力。

(二) 治理格局分化: 规则碎片化与技术阵营化

特朗普第二任期大力推行美国人工智能出口, 实际重塑了美国的联盟逻辑。此前以传统安全保障界定的联盟转向技术采用, 形成了人工智能时代新的联盟政治, 带来全球人工智能治理的规则碎片化与技术阵营化。

特朗普的人工智能出口对象面向各个地区, 阿联酋、沙特阿拉伯代表的中东国家因资本和能源优势正在成为美国 AI 联盟体系的新成员, 美国新版《国家安全战略》集中阐释了特朗普第二任期的“唐罗主义”(Donroe Doctrine) 风格,^{⑤7} 不难预计拉美地区的人工智能发展也将越发受到特朗普政府影响。此外, 微软面向非洲提出的“人工智能国家技能提升计划”(Microsoft's AI Skilling Initiative) 以及谷歌、亚马逊等企业为非洲、东南亚等地区的人工智能投资, 成为美国企业为美国争取新兴市场的重要依托。愿意采用美国人工智能

技术栈的国家可以获得美国的技术、人才与算力支持, 但同时也意味着接受美国的生态体系与技术标准。人工智能、芯片、数据中心等关键设备一经使用就难以更换, 国家的基础设施依附于美国技术, 在技术标准、供应链建设与数据治理等关键议题缺失话语权, 实际与美国深度绑定, 国家转化为美国单边规则的全球推广载体。

规则的碎片化和技术阵营化影响全球人工智能治理效能。大国对技术伦理、数据管理、算法透明度等人工智能关键议题立场各异, 特朗普第二任期对外人工智能政策的权力逻辑又压缩多边合作机制空间。本应技术兼容、治理协同的人工智能体系逐渐走向“平行体系”的发展格局。在模型层面, 不同国家的人工智能模型训练数据、算法架构、价值对齐标准存在系统性差异; 在应用层面, 接入不同技术栈的国家面临互操作性的技术壁垒。全球人工智能治理的效能下降, 国际关系的分裂与对抗风险上升。

(三) 风险边界扩张: 技术扩散、军用化与失控隐忧

特朗普在第二任期以权力逻辑重塑政企关系, 淡化传统的依托专业知识与技术理性进行的技术治理理念, 有可能造成人工智能技术的扩散滥用和失控风险。当前人工智能技术已步入大模型迭代的成熟期, 在自然语言处理、多模态交互、复杂任务推理等方面实现了突破性进展, 但“算法黑箱”问题仍然存在, 对人工智能的具体行为逻辑尚没有共识。Anthropic 最新的 Mythos 模型已经具备甚至超越专业黑客的能力, 引起各方人士对国家和社会安全的担忧, 通用人工智能风险、智能体风险成为国际社会热议的治理问题。

美国企业掌握先进的技术能力, 可以认

为在一定程度上决定了未来人工智能的发展方向。然而,权力逻辑使得特朗普一方面不设安全底线加速技术研发和应用,认为“技术越先进即权力越大”。2026年4月有媒体报道美国国防部利用内部生成式人工智能平台 GenAI.mil 部署了超过10万个人工智能体 (AI Agents),推动传统作战向“算法战争”形态转变。^⑧另一方面,由于权力逻辑置于其他逻辑之上,若一些行为符合理性逻辑但不符合权力逻辑,特朗普带领的美国政府也会倾向选择“符合权力”而非“正确”。2026年3月 Anthropic 公司和特朗普政府发生冲突,Anthropic 出于人道主义和公司理念考虑反对美军将该公司产品应用于自主武器和大规模监控,而这被特朗普视为对其权力的挑战。作为回应,美国国防部将 Anthropic 列为“供应链风险”企业,禁止国防部以及防务承包商在相关项目中使用该公司人工智能技术。^⑨从中可以看出,权力逻辑影响了特朗普第二任期美国政企互动关系,相比技术安全特朗普更愿追求权力安全,掌握前沿人工智能技术的企业在主动或被动中进行技术竞赛,安全建设被忽视,人工智能技术失控和滥用风险上升。

结语

特朗普第二任期的美国人工智能战略,在此前技术治理逻辑基础上更加强调权力逻辑。特朗普认为,人工智能能力本身就是国家权力,维护人工智能领域的全球领先地位就是维护美国国家权力本身。围绕这一逻辑,特朗普第二任期从物质、社会、国际三个维度构建系统性的人工智能权力基础,并通过制度整合、部门协同与政企嵌合等国家动员机制确保战

略落地。这一转型对美国国内人工智能治理状况,以及大国竞争、全球治理体系和技术安全等层面都有深远影响。

人工智能技术的快速发展已成为人类社会共同关注的问题,特朗普政府将其纳入权力竞争的轨道,加速美国人工智能发展的同时,也加剧了技术失控风险和全球治理的碎片化程度。如何在竞争态势下守住技术安全的底线、维护开放合作的国际空间,既是中国需要审慎应对的现实挑战,也是关乎全球人工智能治理走向的重要议题。中国与美国同属人工智能第一梯队,中国有能力也有意愿走一条区别于美国技术霸权主义的人工智能发展路径。在准确理解美国人工智能战略背后权力逻辑的基础上,持续推进自主技术体系建设的同时,应积极参与和引领全球人工智能治理议程,加强与发展中国家的技术合作与标准协调,推动人工智能在国际社会的健康普惠发展。

【注释】

- ① 潘雨祥:《特朗普 2.0 任期美国人工智能战略研究: 变局剖析、对华影响与应对策略》,载《中国科技论坛》,2025 年第 10 期,第 160—167 页。
- ② 张成新:《技术右翼与特朗普 2.0 政府人工智能政策的调整》,载《国际论坛》,2026 年第 2 期,第 45—63 页。
- ③ 朱颖、陈敏:《国家安全视野下特朗普新政府人工智能技术的战略前瞻》,载《东方学刊》,2025 年第 1 期,第 84—95 页。
- ④ 王鹏:《特朗普第二任期美国人工智能政策的新趋向与中国新应对》,载《当代中国与世界》,2025 年第 3 期,第 44—50 页; Mallinson, D. J. etc., “Artificial intelligence policy, the Trump Administration, and federalism”, *Administrative Theory & Praxis*, Vol.47, No.3, 2025, pp.202—210; Thomas, M. B. and Baracsckay, D., “Evolving AI policy and the public administrator: Initiatives across recent presidential administrations and transitioning into the second Trump presidency”,

- Administrative Theory & Praxis*, Vol.47, No.3, 2025, pp.185–201.
- ⑤ “Preparing for the Future of Artificial Intelligence” , Executive Office of the President National Science and Technology Council Committee on Technology, October 2016, <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED587229.pdf>; “The National Artificial Intelligence Research and Development Strategic Plan” , National Science and Technology Council, October 2016, https://www.nitrd.gov/pubs/national_ai_rd_strategic_plan.pdf.
 - ⑥ “Artificial Intelligence, Automation, and the Economy” , The White House, December 2016, <https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/whitehouse.gov/files/documents/Artificial-Intelligence-Automation-Economy.PDF>.
 - ⑦ “Artificial Intelligence for the American People” , The White House, May 10, 2018, <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/artificial-intelligence-american-people/>.
 - ⑧ “Executive Order on Maintaining American Leadership in Artificial Intelligence” , The White House, February 11, 2019, <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/executive-order-maintaining-american-leadership-artificial-intelligence/>.
 - ⑨ “National Artificial Intelligence Initiative Act of 2020” , Congress, <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/6216>.
 - ⑩ “Safe, Secure, and Trustworthy Development and Use of Artificial Intelligence” , Federal Register, October 30, 2023, <https://www.federalregister.gov/documents/2023/11/01/2023-24283/safe-secure-and-trustworthy-development-and-use-of-artificial-intelligence>.
 - ⑪ “National Artificial Intelligence Research and Development Strategic Plan 2023 update” , National Science and Technology Council, May 2023, <https://www.nitrd.gov/pubs/National-Artificial-Intelligence-Research-and-Development-Strategic-Plan-2023-Update.pdf>.
 - ⑫ “National Security Memorandum on Advancing the United States’ Leadership in Artificial Intelligence; Harnessing Artificial Intelligence To Fulfill National Security Objectives; and Fostering the Safety, Security, and Trustworthiness of Artificial Intelligence” , The American Presidency Project, October 24, 2024, <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/national-security-memorandum-advancing-the-united-states-leadership-artificial>.
 - ⑬ “Framework to Advance AI Governance and Risk Management in National Security” , The White House, October 25, 2024, <https://epic.org/white-house-publishes-memorandum-and-framework-for-governing-the-use-of-ai-in-national-security>.
 - ⑭ 李巍:《霸权的黄昏: 特朗普“冲击波”及其应对》, 载《东南亚研究》, 2025年第3期, 第1页。
 - ⑮ “Announcing The Stargate Project” , OpenAI, January 21, 2025, <https://openai.com/index/announcing-the-stargate-project/>.
 - ⑯ “Tech giants are putting \$500bn into ‘Stargate’ to build up AI in US” , BBC, 23 January 2025, <https://www.bbc.com/news/articles/cy4m84d2xz2o>.
 - ⑰ “Accelerating Federal Permitting of Data Center Infrastructure” , The White House, July 23, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/07/accelerating-federal-permitting-of-data-center-infrastructure/>.
 - ⑱ “Presidential Determination Pursuant to Section 303 of the Defense Production Act of 1950, as Amended, on Development, Manufacturing, and Deployment of Large-Scale Energy and Energy Related Infrastructure” , The White House, April 20, 2026, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2026/04/presidential-determination-pursuant-to-section-303-of-the-defense-production-act-of-1950-as-amended-on-development-manufacturing-and-deployment-of-large-scale-energy-and-energy-related-inf/>.
 - ⑲ “Semiconductors and the Semiconductor Industry” , U.S. Congress, April 19, 2023, <https://www.congress.gov/crs-product/R47508>.
 - ⑳ “One, Big, Beautiful Bill provisions” , IRS, <https://www.irs.gov/newsroom/one-big-beautiful-bill-provisions>.
 - ㉑ “America’s Chip Resurgence: Over \$640 Billion in Semiconductor Supply Chain Investments” , SIA, January 30, 2026, <https://www.semiconductors.org/chip-supply-chain-investments/>.
 - ㉒ “Establishing the National Energy Dominance Council” , The White House, February 14, 2025, <https://www.whitehouse>.

- gov/presidential-actions/2025/02/establishing-the-national-energy-dominance-council/.
- ②③ “The Genesis Mission” , U.S. Department of Energy, <https://www.energy.gov/undersecretaryforscience/genesis-mission/genesis-mission>.
- ②④ 辛艳艳等:《面向 AI 时代的“国家级动员”: 特朗普政府“创世纪计划”的布局与前景》, 复旦发展研究院, 2025 年 12 月 25 日, <https://fddi.fudan.edu.cn/a5/ba/c21253a763322/page.htm>.
- ②⑤ “Advancing Artificial Intelligence Education For American Youth” , The White House, April 23, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/04/advancing-artificial-intelligence-education-for-american-youth/>.
- ②⑥ “First Lady Melania Trump Hosts a Meeting of the White House Task Force on Artificial Intelligence Education” , The White House, September 4, 2025, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/2025/09/first-lady-melania-trump-hosts-a-meeting-of-the-white-house-task-force-on-artificial-intelligence-education/>.
- ②⑦ “Preparing Americans for High-Paying Skilled Trade Jobs of the Future” , The White House, April 23, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/04/preparing-americans-for-high-paying-skilled-trade-jobs-of-the-future/>.
- ②⑧ Courtney Rozen, “US government launches campaign to hire engineers for AI, tech roles” , Reuters, December 16, 2025, <https://www.reuters.com/world/us/us-launches-campaign-hire-ai-engineers-federal-roles-2025-12-15/>.
- ②⑨ “Winning the Race: America’s AI Action Plan” , The White House, July 2025, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/07/Americas-AI-Action-Plan.pdf>.
- ③⑩ “Promoting the Export of the American AI Technology Stack” , The White House, July 23, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/07/promoting-the-export-of-the-american-ai-technology-stack/>.
- ③⑪ “Department of Commerce Announces New American AI Exports Program Phase” , International Trade Administration, March 16, 2026, <https://www.trade.gov/press-release/department-commerce-announces-new-american-ai-exports-program-phase>.
- ③⑫ Dylan Butts, “U.S. launches Peace Corps-backed ‘Tech Corps’ to help export AI, counter China” , CNBC, Feb 23 2026, <https://www.cnbc.com/2026/02/23/us-launch-peace-corps-tech-corps-india-export-ai-stack-sovereignty-counter-china.html>.
- ③⑬ “‘Telecom Five Eyes’ to meet in Tokyo with focus on AI, 6G cooperation” , Nikkei Asia, December 7, 2025, <https://asia.nikkei.com/business/telecommunication/telecom-five-eyes-to-meet-in-tokyo-with-focus-on-ai-6g-cooperation>.
- ③⑭ “UAE/US Framework on Advanced Technology Cooperation” , U.S. Department of Commerce, May 15, 2025, <https://www.commerce.gov/news/press-releases/2025/05/uae/us-framework-advanced-technology-cooperation>.
- ③⑮ “What is Pax Silica?” , U.S. Department of State, <https://www.state.gov/pax-silica>.
- ③⑯ “Quotes from US Vice President JD Vance’s AI speech in Paris” , Reuters, February 11, 2025, <https://www.reuters.com/technology/quotes-us-vice-president-jd-vances-ai-speech-paris-2025-02-11/>.
- ③⑰ “Winning the Race: America’s AI Action Plan” , The White House, July 2025, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/07/Americas-AI-Action-Plan.pdf>.
- ③⑱ “Removing Barriers to American Leadership in Artificial Intelligence” , The White House, January 23, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/removing-barriers-to-american-leadership-in-artificial-intelligence/>.
- ③⑲ Nicol Turner Lee and Jack Malamud, “How Congress can secure Biden’s AI legacy” , Brookings, November 29, 2023, <https://www.brookings.edu/articles/how-congress-can-secure-bidens-ai-legacy/>.
- ④⑩ “Ensuring a National Policy Framework for Artificial Intelligence” , The White House, December 11, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/12/eliminating-state-law-obstruction-of-national-artificial-intelligence-policy/>.
- ④⑪ “Artificial Intelligence (AI) Legislation Tracker 2026: All 50 States” , multistate.ai, <https://www.multistate.ai/artificial-intelligence-ai-legislation>.
- ④⑫ “National Policy Framework for Artificial Intelligence” ,

- The White House, March 2026, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2026/03/03.20.26-National-Policy-Framework-for-Artificial-Intelligence-Legislative-Recommendations.pdf>.
- ④③ 刁大明、马嘉帅：《美国对华战略的“全政府”方式：概念、逻辑与现实》，载《当代美国评论》，2021年第2期，第21—41页。
- ④④ 蔡翠红：《美国人工智能战略：内外机制、推进张力与演化趋势》，载《当代世界》，2025年第5期，第23—30页。
- ④⑤ 谢刚、池忠军：《美国整体政府方法的人工智能战略及应对研究》，载《重庆社会科学》，2023年第6期，第95页。
- ④⑥ David Shepardson, “Expanding AI use, White House orders agencies to develop strategies and name leaders”, Reuters, April 8, 2025, <https://www.reuters.com/technology/artificial-intelligence/white-house-orders-agencies-name-chief-ai-officers-it-expands-use-2025-04-07/>.
- ④⑦ “The 2024 AI Index Report”, The Stanford Institute for Human-Centered AI, 2024, <https://hai.stanford.edu/ai-index/2024-ai-index-report>.
- ④⑧ “The 10 Largest U.S. Companies by Market Cap in 2025”, Binance, October 25, 2025, <https://www.binance.com/en/square/post/31479003520122>.
- ④⑨ “Comments Received in Response to: Request for Information on the Development of an Artificial Intelligence (AI) Action Plan”, The Networking and Information Technology Research and Development, April 24, 2025, <https://www.nitrd.gov/90-fr-9088-responses>.
- ⑤⑩ “U.S. Army awards enterprise contract for IT commercial solutions”, U.S. Army, March 13, 2026, https://www.army.mil/article/291074/u_s_army_awards_enterprise_contract_for_it_commercial_solutions.
- ⑤⑪ Ed Pilkington, “US military reportedly used Claude in Iran strikes despite Trump’s ban”, The Guardian, Mar 2, 2026, <https://www.theguardian.com/technology/2026/mar/01/claude-anthropic-iran-strikes-us-military>.
- ⑤⑫ Mike Stone and Chris Sanders, “Pentagon reaches agreements with top AI companies, but not Anthropic”, Reuters, May 1, 2026, <https://www.reuters.com/business/retail-consumer/pentagon-reaches-agreements-with-leading-ai-companies-2026-05-01/>.
- ⑤⑬ “Assessing Claude Mythos Preview’s cybersecurity capabilities”, Anthropic, April 7, 2026, <https://red.anthropic.com/2026/mythos-preview/>; “Our evaluation of Claude Mythos Preview’s cyber capabilities”, AISI, Apr 13, 2026, <https://www.aisi.gov.uk/blog/our-evaluation-of-claude-mythos-previews-cyber-capabilities>.
- ⑤⑭ Tripp MickleJulian, etc., “White House Considers Vetting A.I. Models Before They Are Released”, The New York Times, May 4, 2026, <https://www.nytimes.com/2026/05/04/technology/trump-ai-models.html>.
- ⑤⑮ Kevin Breuninger, “White House warns of ‘industrial-scale’ efforts in China to rip off U.S. AI tech”, CNBC, Apr 23, 2026, <https://www.cnbc.com/2026/04/23/trump-china-ai-technology.html>.
- ⑤⑯ “America First Investment Policy”, The White House, February 21, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/02/america-first-investment-policy/>.
- ⑤⑰ Jack Nicas, “The ‘Donroe Doctrine’: Trump’s Bid to Control the Western Hemisphere”, The New York Times, November 17, 2025, <https://www.nytimes.com/2025/11/17/world/americas/trump-latin-america-monroe-doctrine.html>.
- ⑤⑱ “Pentagon uses GenAI.mil to create 100K agents”, Defensecoop, April 23, 2026, <https://defensescoop.com/2026/04/23/pentagon-uses-genai-mil-to-create-agents/>.
- ⑤⑲ “Pentagon Notifies Anthropic It’s Deemed Firm a Supply-Chain Risk”, Bloomberg, March 6, 2026, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2026-03-05/pentagon-says-it-s-told-anthropic-the-firm-is-supply-chain-risk?srnd=homepage-americas>.

(截稿：2026年5月 责编：季哲忱)

作者简介 蔡翠红，复旦大学美国研究中心教授、博士生导师

王奕博，复旦大学国际关系与公共事务学院硕士研究生